

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Таксимовская средняя общеобразовательная школа №1 имени А.А.Мезенцева»

**СОГЛАСОВАНО**

на заседании педагогического  
совета МБОУ ТСОШ №1  
им.А.Мезенцева

Протокол № 1 от «31» 08 2016 г.

**УТВЕРЖДЕНО**

Директор МБОУ ТСОШ №1  
им.А.Мезенцева  
Г.В.Феськова

Приказ № 162 от «02» 09 2016 г.



**Программа мониторинга  
уровня сформированности универсальных учебных действий  
начального общего образования  
МБОУ «Таксимовская средняя общеобразовательная школа №1  
имени А.А.Мезенцева»**

**Краткая аннотация:** программа составлена на основе методического пособия под ред. А. Г. Асмолова «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе». Программа рекомендована для осуществления психолого - педагогического сопровождения учебного процесса в условиях реализации ФГОС в начальной школе.

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком (собственно психологическом) значении этот термин можно определить как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре блока:

- 1) **личностный;**
- 2) **регулятивный (включающий также действия саморегуляции);**
- 3) **познавательный;**
- 4) **коммуникативный.**

**Цель мониторинга уровня сформированности УУД:** получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

**Задачи мониторинга:**

- отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УУД;

- выявление и анализ факторов, способствующих формированию УУД;
- апробация технологических карт и методик оценки уровня сформированности УУД;
- формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности УУД на ступени начального образования;
- обеспечение преемственности и единообразия в процедурах оценки качества результатов дошкольного и начального школьного образования в условиях внедрения ФГОС нового поколения;

разработка и апробация системы критериев и показателей уровня сформированности УУД у обучающихся на начальной ступени образования.

#### **Объекты мониторинга:**

- универсальные учебные действия младших школьников;
- психолого- педагогические условия обучения;
- педагогические технологии, используемые в начальной школе.

**Условия реализации программы мониторинга:** банк диагностических методик, технологические карты, кадровый ресурс.

**Срок реализации программы** 4 года (начальная ступень образования). Программа мониторинга представляет собой лонгитюдное исследование направленное на отслеживание индивидуальной динамики уровня сформированности УУД на ступени начального образования.

**Срок реализации программы** 4 года (начальная ступень образования). Программа мониторинга представляет собой лонгитюдное исследование направленное на отслеживание индивидуальной динамики уровня сформированности УУД на ступени начального образования.

**Области применения данных мониторинга:** данные, полученные в ходе мониторинга используются для оперативной коррекции учебно- воспитательного процесса.

### **Система критериев и показателей уровня сформированности УУД**

Критериями оценки сформированности универсальных учебных действий у обучающихся выступают:

- соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;
- соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям;
- сформированность учебной деятельности у учащихся, отражающая уровень развития метапредметных действий, выполняющих функцию управления познавательной деятельностью учащихся.

Возрастно-психологические нормативы формулируются для каждого из видов УУД с учетом стадильности их развития.

### **Методы сбора информации:**

- анкетирование;
- тестирование;
- наблюдение;
- беседа.

### **Требования к методам, инструментарию и организации оценивания уровня развития универсальных учебных действий.**

- адекватность методик целям и задачам исследования;
- теоретическая обоснованность диагностической направленности методик;
- адекватность методов (процедур, содержания конкретных заданий и уровня их сложности) возрастным и социокультурным особенностям оцениваемых групп учащихся;
- валидность надежность применяемых методик;

- профессиональная компетентность и специальная подготовленность лиц, осуществляющих обследование (сбор диагностических данных), обработку и интерпретацию результатов;
- этические стандарты деятельности психологов.

*Адекватность методического комплекса оценки УУД целям и задачам исследования.* Система критериев и задач при оценке УУД должна быть направлена на определение уровня развития базовых составляющих учебной деятельности, что обеспечивает ее соответствие поставленным целям и задачам.

*Теоретическая обоснованность методик.* Психодиагностические методики должны иметь четкое и содержательное указание своей диагностической направленности и того теоретического основания, которому они соответствуют. Понятия, с помощью которых в методике формулируются ее диагностические возможности, должны быть четко определены, что образует необходимое условие интерпретации полученных результатов (Акимова, Раевский, 1995).

Смысл данного требования состоит в использовании только таких методик, содержательная сторона которых получила достаточный психологический анализ. В результате в них должна быть четко объективирована диагностическая направленность, а также показатели и критерии оценки исследуемой стороны развития ребенка.

*Адекватность методов возрастным и социокультурным особенностям оцениваемых групп учащихся.* Согласно данному требованию, применяемые методики должны содержать только такие задания, которые по своей процедуре, а также уровню сложности отвечают реальным возрастным интересам и возможностям исследуемых детей.

*Валидность и надежность методик.* Валидность методики – это свидетельство ее достаточно высокого соответствия заявляемому диагностическому предназначению. Под надежностью методики понимается ее достаточная устойчивость к внешним помехам. В состав диагностического комплекса для оценки УУД включены преимущественно те методики, валидность и надежность которых подтверждена значительным числом психологических исследований, в рамках которых они ранее применялись. В то же время часть заданий, составленных специально для данной системы оценивания УУД, прошла необходимое опробование.

*Профессиональная компетентность и специальная подготовленность лиц, осуществляющих обследование (сбор диагностических данных), обработку и интерпретацию результатов.* В психологической диагностике принципиальное значение придается требованию, чтобы диагностические методики использовались только достаточно квалифицированными специалистами–психологами, что является необходимой и обязательной мерой по защите прав человека – будь то ребенок или взрослый – от неправильного использования средств оценки их интеллекта, личностных и иных социально значимых качеств. Для правильного применения диагностического инструментария требуется достаточно длинный период обучения и специальной подготовки. Только квалифицированный психолог может обеспечить необходимые условия для правильной процедуры проведения обследования и последующей правильной интерпретации диагностических оценок.

## Карта психологического мониторинга уровня развития

### Универсальных учебных действий у обучающихся, освоивших основную

#### Образовательную программу начального общего образования

Универсальные учебные действия (УУД)	Основные критерии оценивания	Методики (типичные дидактические задачи)	Примечания
<b>ЛИЧНОСТНЫЕ УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ</b>			
<b>Самоопределение:</b> Внутренняя позиция школьника	<ul style="list-style-type: none"> <li>• положительное отношение к школе;</li> <li>• чувство необходимости учения;</li> <li>• предпочтение уроков «школьного» типа урокам «дошкольного типа»;</li> <li>• адекватное содержательное представление о школе;</li> <li>• предпочтение коллективных занятий индивидуальным занятиям дома;</li> <li>• предпочтение социального способа оценки своих знаний – отметки - дошкольным способам поощрения.</li> </ul>	Беседа о школе (модифицированный вариант) (Т.А. Нежнова, Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер)	1 класс сентябрь-октябрь
<b>Самооценка</b> а) регулятивный компонент	<ul style="list-style-type: none"> <li>• а) регулятивный компонент: способность адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении, связывая успех с усилиями, трудолюбием, старанием.</li> </ul>	Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха	1-2 классы (вариант 1) октябрь-ноябрь 3-4 классы октябрь – ноябрь (вариант 2)
б) когнитивный компонент	<ul style="list-style-type: none"> <li>• б) когнитивный компонент: - представленность в Я-концепции социальной роли ученика; - рефлексивность как адекватное осознанное представление о</li> </ul>	методика «Лесенка»  Методика «Хороший ученик» (рефлексивная самооценка)	1 класс Октябрь  2-4 классы I четверть

	<p>качестве хорошего ученика;  -осознание своих возможностей на основании «Я» и «хороший ученик»;  -осознание необходимости самосовершенствования на основе сравнения «Я» и «хороший ученик»</p>	<p>учебной деятельности)</p> <p>Модификация методики определения самооценки  <i>(Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн)</i></p>	<p>4 класс  IV четверть</p>
<p><b>Смыслообразование:</b>  Мотивация учебной деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Сформированность <i>познавательных</i> мотивов:  -интерес к новому;  -интерес к способу решения и общему способу действия;</li> <li>сформированность <i>социальных</i> мотивов  -стремление выполнять социально значимую и социально оцениваемую деятельность, быть полезным обществу;</li> <li>сформированность <i>учебных</i> мотивов  -стремление к самоизменению, приобретение новых знаний и умений.</li> </ul>	<p>Беседа о школе  <i>(модифицированный вариант)</i>  <i>(Т.А. Нежнова Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер)</i></p>	<p>1 класс (стартовая диагностика)  Сентябрь</p>
		<p>Методика исследования учебной мотивации школьников  <i>(М.Р. Гинзбург)</i></p>	<p>2-4 классы  I четверть</p>
		<p><i>Шкала выраженности учебно-познавательного интереса</i>  <i>(наблюдение)</i></p>	<p>1-4 классы</p>
<p><b>Нравственно-этическая ориентация</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>отношение к нравственно-этическим нормам</li> </ul>	<p>Методика выявления уровня нравственно-этической ориентации (наблюдение)  <i>(Л.И. Лейчук)</i></p>	<p>Заполняется учителем в 1-4 классах</p>
<b>РЕГУЛЯТИВНЫЕ УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ</b>			
<p><b>Умение учиться и способность к организации своей деятельности</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что еще неизвестно</li> </ul>	<p>Методика «Выкладывание узора из кубиков»</p>	<p>1 класс (индивидуально)  (психолог)  I четверть</p>
<p>планирование</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>определение последовательности</li> </ul>		



	промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий		
прогнозирование	<ul style="list-style-type: none"> <li>• предвосхищение результатов и уровня усвоения знаний, его временных характеристик</li> </ul>		
контроль	<ul style="list-style-type: none"> <li>• осуществление контроля в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений от эталона</li> </ul>		
коррекция	<ul style="list-style-type: none"> <li>• внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата</li> </ul>		
оценка	<ul style="list-style-type: none"> <li>• выделение и осознание учащимися того, что уже усвоено и что нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения</li> </ul>		
саморегуляция	<ul style="list-style-type: none"> <li>• способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору в ситуации мотивационного конфликта) и к преодолению препятствий</li> </ul>		
<b>ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ</b>			
<b>Общеучебные универсальные действия</b>			Оценивает учитель
<b>Универсальные логические действия</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• сравнение;</li> <li>• анализ и синтез;</li> <li>• сериация –упорядочение объектов</li> </ul>	Методика из диагностического альбома Н.Я. Семаго	1 класс I четверть

	<ul style="list-style-type: none"> <li>по выделенному основанию;</li> <li>классификация, обобщение;</li> <li>установление аналогий</li> </ul>	М.М. Семаго	
<b>Постановка и решение проблемы</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>формирование проблемы;</li> <li>самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера</li> </ul>	наблюдение	Оценивает учитель в I полугодии 4 класса
<b>КОММУНИКАТИВНЫЕ УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ</b>			
<b>Коммуникация как общение</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Умение устанавливать дружеские отношения со сверстниками</li> </ul>	Схема изучения социально-психологической адаптации ребенка в школе (экспертная оценка учителя) <i>(Э.М. Александровская)</i>	1 класс сентябрь
<b>Коммуникация как кооперация</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности;</li> <li>учет позиции собеседника либо партнера по деятельности</li> </ul>	Методика «Рукавички» <i>(Г.А. Цукерман)</i>  «Совместная сортировка» <i>(Г.В. Бурменская)</i>	1 класс I четверть  2-4 классы в течении года
<b>Коммуникация как условие интериоризации</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии</li> </ul>	«Дорога к дому» <i>(модифицированное задание «Архитектурный строитель»)</i>	3-4 классы В течении года